

DATUM 29 oktober 2021

BEHANDELAAR Griffie

De auditcommissie Koggenland: de heren R. Nooij (CDA) en J. Stroomer (VVD) en de dames T. Kuijper-van der Roest (WK), K. van der Gaast (GBK, voorzitter) en L. Marijnissen (griffier/secretaris)

DOCUMENTNR
ZAAKNUMMER

ONDERWERP Advies Auditcommissie

Geachte leden van de gemeenteraad,

De Auditcommissie geeft ingevolge de Verordening op de Auditcommissie Koggenland advies uit aan de gemeenteraad van Koggenland over de Programmabegroting, die aan de raad voor haar vergadering van 1 november 2021 ter vaststelling is aangeboden.

De Auditcommissie beperkt zich in haar advies tot een 'technische' beoordeling van deze Programmabegroting 2022 en bijbehorend raadsvoorstel en -besluit en zal vanzelfsprekend zich onthouden van inhoudelijk politieke uitspraken.

Beoordeling

De Auditcommissie wil allereerst de volgende algemene opmerkingen maken.

De basis voor deze begroting is gelegd in het traject van de ombuigingen waar de raad nauw bij betrokken is geweest, en waarin ook inwoners hun inbreng hebben kunnen geven. Na vaststelling van de ombuigingen in april 2021 zijn er nog verschillende ontwikkelingen geweest. Ontwikkelingen op bestaand beleid zijn aan de raad voorgelegd via de Nazomernotitie 2021. Hierover heeft de Auditcommissie ook advies uitgebracht. De structurele doorwerking van de mutaties uit deze Nazomernotitie zijn verwerkt in de begroting 2022 en in het meerjarenperspectief.

Overige ontwikkelingen en nieuw beleid binnen de verschillende beleidsvelden zijn toegelicht in de programmabegroting of volgen nog in afzonderlijke raadsvoorstellen en begrotingswijzigingen, zoals op advies van de Auditcommissie is aangegeven bij de bespreking van de Nazomernotitie.

Via de begrotingswijziging onder beslispoint 5 van het raadsvoorstel worden de financiële effecten van gebeurtenissen na de opstelling van de Begroting 2022 alsnog verwerkt. Met de financiële meevaller van de septembercirculaire, is het amendement OZB (schrappen voorgestelde OZB-verhoging) verwerkt. Ook is gelet op de in de raad van oktober geuite wens tot versnelling van de woningbouw tot uiting gekomen in een substantiële verhoging van de formatie Woningbouw ten opzichte van de oorspronkelijke begroting. Met deze praktische oplossing kan de Auditcommissie instemmen.

De Auditcommissie heeft vervolgens conclusies getrokken aan de hand van de volgende beoordelingscriteria:

- Leesbaarheid/consistentie
- Risico's
- Inbreng raad

Conclusies

- Leesbaarheid/consistentie

De Auditcommissie heeft geconstateerd dat er bij constatering van een grote afwijking, zoals bij jeugdzorg, de raad van tevoren geïnformeerd kan worden als dit gevoelige informatie bevat zodat raadvragen op dit onderwerp voorkomen kunnen worden.

Verder wil de Auditcommissie opmerken dat bepaalde toelichtende teksten bij de cijfers een explicietere toelichting behoeven (in het vervolg).

De leesbaarheid van het stuk is positief beoordeeld. Voor een goed begrip van de verwerking van de Ombuigingen was teruglezen soms noodzakelijk.

- Risico's

Risico's die blijven zijn de jeugdzorg en corona. Er is ook zorg voor de mogelijke toekomstige kosten die het CAW gaan opleveren. Nieuwe risico's: stijging van de bouwkosten en energiekosten baart de commissie ook zorgen en wenst dat de raad hiervan tijdig op de hoogte te worden gebracht.

- Inbreng raad

Er is in de voorbereiding van de raadsbehandeling van de Programmabegroting 2022 als een extra geste een mondeling vragenuur georganiseerd. Dit was ook het geval bij de Ombuigingen.

Tijdens dit vragemoment heeft de raad haar technische vragen kunnen stellen waarna direct beantwoording ervan heeft plaatsgehad door de aanwezige ambtelijke vertegenwoordigers. Het verslag van deze vragen en antwoorden is vervolgens ook spoedig aan de raad verstrekt.


Schriftelijke indiening van vragen was ook mogelijk en de beantwoording daarvan heeft plaatsgevonden op 21 oktober.

De Auditcommissie beoordeelt deze werkwijze als positief. Op deze informele en als prettig ervaren bijeenkomst heeft de raad haar vragen beantwoord kunnen krijgen en kan de raad met de gestelde vragen en beantwoording zich extra ondersteund voelen in haar voorbereiding. Deze werkwijze geeft meerwaarde en meer begrip door de wisselwerking tussen raad en organisatie.

Zij adviseert deze werkwijze dan ook te hanteren bij de behandeling van kadernota, de jaarrekening en de begroting. De Auditcommissie vindt het aanbevelingswaardig als een zo breed mogelijk vertegenwoordiging van de raad bij zo'n vragenuur aanwezig is.

De Auditcommissie is tevens van oordeel dat de raad voldoende voorbereidingstijd is geboden.

Met vriendelijke groet,
Namens de auditcommissie Koggenland



Karin van der Gaast, voorzitter

